

В прессе опубликовано обращение экспертов в лице главы комиссии Общественной палаты по социальной политике В.Слепака и президента Лиги защитников пациентов А.Саверского, которое они направили председателю Правительства РФ Д.Медведеву. Авторы высказываются за отмену вводимой системы страховых поверенных, считая, что они будут защищать интересы своих компаний, а не больных. «Медицинская газета» попросила прокомментировать это обращение исполнительного вице-президента — генерального секретаря общероссийской общественной организации «Общество врачей России», члена Общественного совета при Министерстве здравоохранения РФ, члена научно-консультативного совета при Общественной палате РФ Эрика ПРАЗДНИКОВА.

— Мне удивительно, что эти уважаемые мною эксперты, заинтересованные в обеспечении прав граждан на сохранение своего здоровья, получении доступной квалифицированной медицинской помощи, выступают против этого нововведения, направленного как раз на повышение защиты прав граждан в системе ОМС. Какой-либо действительно серьезной аргументации под эти предложения я не увидел. Затрудняюсь предположить, чем вызвана столь острая негативная реакция, ведь эта система только начинает работать, а мы ведь так долго говорили о необходимости её введения, необходимости обеспечения пациенториентированной деятельности страховых медицинских организаций. Президент России поддержал эти идеи и дал соответствующие поручения, которые сейчас реализуются. Возможно, наши коллеги не в полной мере информированы о замысле, идеологии, функциях нового механизма защиты прав застрахованных, который начал реализовываться с 1 июля 2016 г. в системе ОМС. Мысли о возможном лоббировании страховыми представителями частных медицинских организаций считаю необоснованными, лишёнными доказательной базы. Поверенные, которые являются сотрудниками работающей в ОМС страховой компании, будут навязывать пациентам платные услуги, уводя деньги от своего работодателя? Это как минимум нелогично. Я думаю, что всем, кто заинтересован в соблюдении прав пациентов в системе ОМС, в повышении качества медицинской помощи, следует оценить предлагаемые новые возможности, посмотреть, как они работают, чтобы люди

ОМС: реальность и перспективы

Всё — в интересах пациента

Удастся ли осуществить персонализированную защиту прав граждан в получении качественной медицинской помощи?



почувствовали заботу о себе. Оценив все плюсы и минусы предлагаемых мер, посмотреть, что надо улучшить, изменить, дополнить, а не ломать то, что наконец-то создано в интересах пациента, не дав даже заработать механизму.

— Авторы обращения к главе Правительства говорят, что вместо расходов «государственных денег», средств фонда ОМС на реализацию этого проекта, было бы полезнее на эти средства закупать лекарства или сокращать дефицит врачей...

— Насколько я знаю, новых фи-

нансовых средств на исполнение этих функций не расходуется. Это средства страховщиков. Многие добросовестные страховые компании эти функции и ранее в той или иной степени исполняли, но сейчас это будет их приоритетом, и, на мой взгляд, это очень хорошо! Пациент не должен чувствовать себя брошенным в трудной ситуации, и задача страховой медицинской организации как

Мы, конечно, понимаем, что с введением в действие с 2011 г. нового Федерального закона «Об обязательном медицинском страховании...» страховые медицинские организации должны были выдать гражданам полисы ОМС нового образца. Теперь эта задача в значительной части обеспечена изменениями законодательства, и медицинским страховщикам необходимо ос-

ОМС, пожаловаться, иметь обратную связь. К сожалению, пациенты часто не могут сами оценить получаемую от врачей информацию, не знают, куда им обратиться дальше...

Если человек лечится по полису ОМС, в этом случае со своими вопросами и проблемами он будет звонить на телефон горячей линии своей страховой медицинской компании или своему

раз эту помощь и обеспечить, в том числе совместно с другими организациями, занимающимися защитой прав пациентов. Пациенты должны, наконец, почувствовать, что страховые медицинские организации заинтересованы в каждом из них. Всем нам надо сотрудничать в интересах застрахованного, в интересах пациента, а не перетягивать одеяло на себя. Только этот путь я полагаю правильным.

— Вы считаете реализуемой инициативу расширения компетенций страховых медицинских организаций, в том числе в части поэтапного введения института страховых представителей?

— Это то, чего мы собственно давно ждали от страховой медицины: чтобы во главе угла системы стоял застрахованный — пациент.

Согласно действующему законодательству ОМС, страховые медицинские организации выполняют важную для пациентов функцию по защите прав граждан на получение доступной и качественной медицинской помощи. Однако в перечне обязанностей медицинских страховщиков эта функция до последнего времени была «одной из».

новое внимание уделять ассистансу застрахованных, защите прав в случае их нарушения. Они должны серьезно сосредоточиться на организации медицинской помощи, в том числе профилактических мероприятий, персонализировать защиту прав граждан в получении качественной медицинской помощи. Поэтому введение института страховых представителей в системе ОМС я считаю правильным и важным шагом.

— С 1 июля 2016 г. вводится первый этап работы института страховых представителей, какие задачи будут решать страховые представители первого уровня?

— Как я вижу, в медицинских страховых компаниях начинают действовать контакт-центры для застрахованных, где будут работать страховые представители первого уровня. Страховые медицинские компании уже имеют опыт по организации таких колл-центров, но с 1 июля эта функция для всех медицинских страховщиков становится обязательной. Позвонив в такой колл-центр, застрахованному можно будет получить ответы на все интересующие его вопросы по бесплатной медицинской помощи в системе

страховому представителю.

Далее планируется внедрять деятельность страховых представителей второго уровня, которые преимущественно будут заниматься вопросами профилактики, диспансеризации, содействия застрахованным в выборе медицинской организации для проведения планового лечения. Поверенные третьего уровня будут бесплатно защищать права застрахованных граждан в системе ОМС, если они были нарушены.

Настолько ли плох предлагаемый механизм? Думаю, что нет.

— Хорошо, а если страховая медицинская организация не отвечает на звонки, затягивает с ответом или вообще не отвечает — как в этом случае действовать застрахованному?

— В этом случае застрахованный просто заменит свой страховой полис на полис другого страховщика. Один раз в год такое право каждому из нас предоставляется и делается это довольно просто. В системе ОМС сейчас действует конкуренция за застрахованного: и среди медицинских организаций, и среди страховых компаний.

Беседу вел
Алексей ПИМШИН.
МИА Сито!

Острая тема

Активисты регионального отделения Общероссийского на-родного фронта (ОНФ) в Респу-блике Коми встали на защиту семей сыктывкарских меди-ков, вынужденных более 6 лет проживать в непригодных помещениях.

Проблемы начались в 2009 г., когда здание ведомственного общежития Республиканского онкологического диспансера признали аварийным. Тогда было найдено странное решение — за-селить семьи в полуподвальные помещения цокольного этажа одного из жилых домов в сыктывкарском районе. Дурно пахнущий цокольный этаж строился как технический, здесь проходят все коммуникации, в том числе канализационные. Чтобы обустроить помещения под расселение, на этаже провели перепланировку, прикрыв трубы гипсокартонными стенами. Затем местные власти по обращению администрации диспансера перевели цокольный этаж из разряда нежилых помещений, объявляя, что это временное решение, но история длится более 6 лет. За это время аварийное обще-

ОНФ защищает сыктывкарских медиков И открывается очень странная картина...

житие снесли, и ко всем прочим проблемам добавился вопрос прописки. А в предоставленных помещениях, где вынуждены ютиться медики со своими семьями, из-за отсутствия внутренней вентиляции на стенах стал образовываться грибок. Медики пытались искать справедливости в различных инстанциях, но, не дождавшись ни от кого помощи, обратились в ОНФ. Фронтвики» направили запросы во все инстанции и, получив ответы, организовали «круглый стол», собрав вместе представителей региональных ведомств, надзорных органов, муниципалитета и самих жителей полуподвала.

Участники встречи подтвердили, что перевод цокольного этажа в жилое помещение — это прямое нарушение законодательства.

А именно статьи 15 Жилищного кодекса РФ и утверждённого постановлением Правительством РФ положения, согласно которому размещение жилого помещения в подвальном и цокольном этажах допускается, если можно было принять решение в нарушение закона и почему на тот момент на это никто не отреагировал, не предпринял никаких мер, чтобы защитить права людей и привлечь нарушителей к ответственности. Почему люди, вынужденные скитаться по инстанциям, не могут найти поддержки и добиться решения вопроса у тех, кто несёт за это прямую ответственность?» — по-ставила на встрече вопрос член центрального штаба ОНФ, руководитель регионального исполкома фронта Ольга Савастьянова.

В свою очередь, первый заместитель министра имущественных и земельных отношений Республики Коми Наталья Хозянова сообщила, что с 30 мая запущена процедура экспертизы помещений цокольного этажа на предмет пригодности проживания. Но в то же время она признала, что более пригодных помещений для переселения жильцов полуподвала на данный момент нет.

«Если бы те, от кого зависела судьба людей, в самом начале отреагировали и взяли за дело со всей положенной ответственностью, решение вопро-са давно было бы найдено. По факту же получается, что какое-то движение началось только спустя годы», — подчеркнула О.Савастьянова, добавив, что те, кто в своё время не выполнил

свои прямые обязанности, формально и равнодушно отнёсся к проблемам людей, обязательно должны понести наказание.

По итогам обсуждения принято решение о разработке «дорожной карты» пошагового решения вопроса с конкретными действиями и сроками их исполнения, для того чтобы полностью снять проблему.

В продолжение состоявшегося разговора в адрес министерств и ведомств направлены рекомендации о проведении серии проверок по использованию цокольных помещений в многоквартирных домах во всех муниципалитетах республики и недопущению практики противозаконного перевода цокольных этажей в жилые помещения. А ОНФ приступил к подготовке предложений по разработке до-полнений в федеральные норма-тивные правовые акты в области жилищного законодательства, связанных с усилением мер ответственности по целевому использованию общедомового имущества в многоквартирных домах.

Константин ЩЕГЛОВ,
обозреватель «МГ».